

# El gobierno de Chávez después de 10 años: Evolución de la economía e indicadores sociales

---

Mark Weisbrot, Rebecca Ray y Luis Sandoval

Febrero 2009

# Contenido

|  |    |
|--|----|
| Resumen ejecutivo .....                                      | 3  |
| Introducción .....   | 5  |
| Crecimiento económico .....                                  | 5  |
| Componentes del crecimiento económico .....                  | 9  |
| Pobreza y desigualdad .....                                  | 10 |
| Salud y educación .....                                      | 12 |
| Salud .....  | 12 |
| Educación .....  | 14 |
| Mercado laboral y seguridad social .....                     | 16 |
| Mercado laboral .....  | 16 |
| Seguridad social .....                                       | 17 |
| Finanzas públicas y cuenta corriente .....                   | 18 |
| Inflación y tipo de cambio .....                             | 21 |
| La situación actual y las perspectivas hacia el futuro ..... | 24 |
| Trabajos citados .....                                       | 27 |

## **Sobre los autores**

Mark Weisbrot es codirector; Rebecca Ray y Luis Sandoval son investigadores asistentes del Centro de Investigación en Economía y Política (*Center for Economic and Policy Research*) en Washington, D.C., EE.UU.

## **Reconocimientos**

Los autores agradecen los comentarios de Dean Baker y Dan Beeton, así como la asistencia editorial y en la investigación de Kunda Chinku, Jake Johnston y Juan Vázquez.

## Resumen ejecutivo

En este informe se evalúan brevemente algunos de los indicadores económicos y sociales más importantes durante los diez años del gobierno de Chávez, así como también la expansión económica actual. Asimismo, en el informe se analiza la situación actual y los desafíos que Venezuela enfrenta.

### Algunos avances destacables:

- La expansión económica actual comenzó cuando el gobierno obtuvo el control de la empresa nacional de petróleo en el primer trimestre de 2003. Desde entonces, el PIB real (corregido por la inflación) se ha incrementado por casi el doble, al crecer en un 94,7 por ciento en 5,25 años, lo que equivale a un ritmo anual de 13,5 por ciento.
- La mayor parte de este crecimiento se ha dado en el sector no petrolero de la economía y además, el sector privado ha crecido a un mayor ritmo que el sector público.
- Durante la expansión económica actual, la tasa de pobreza se ha reducido en más de la mitad, desde un 54 por ciento de hogares en pobreza en el primer semestre de 2003 hasta el 26 por ciento a finales del año 2008. La pobreza extrema ha disminuido aún más, en un 72 por ciento. Estos índices de pobreza están basados solamente en el ingreso en efectivo de las personas y por ende, no toman en cuenta el mayor acceso a los servicios de salud o educación.
- A lo largo de toda la década, el porcentaje de hogares en condiciones de pobreza se ha reducido en un 39 por ciento y el que se encuentra en extrema pobreza por más de la mitad.
- La desigualdad, medida a través del índice de Gini, también ha disminuido sustancialmente. El índice ha caído hasta el 41 por ciento en 2008, desde 48,1 por ciento en 2003 y desde 47 por ciento en 1999. Esto representa una caída importante en la desigualdad.
- El gasto social real (corregido por la inflación) por persona se ha incrementado por más de tres veces entre 1998 y 2006.
- Entre 1998 y 2006, la mortalidad infantil disminuyó por más de un tercio. El número de doctores de atención primaria en el sector público se multiplicó por 12 veces entre 1999 y 2007, brindando así servicios de atención médica a millones de venezolanos que antes no tenían acceso a estos servicios.
- Se han dado grandes avances en la educación, particularmente en la educación superior, con un incremento en los índices de escolarización en ese sector de más del doble entre los años escolares de 1999-2000 y 2007-2008.
- El mercado laboral también ha registrado importantes mejoras durante la última década. El desempleo ha caído desde un 11,3 por ciento hasta el 7,8 por ciento. Durante la expansión actual se ha reducido en más de la mitad. Otros indicadores del mercado laboral también han registrado avances sustanciales.

- Durante la última década, el número de beneficiarios del sistema de seguridad social aumentó por más del doble.
- A lo largo de la década, la deuda pública total del gobierno ha disminuido desde 30,7 a 14,3 por ciento del PIB. La deuda pública externa se ha reducido en un mayor porcentaje, desde 25,6 a 9,8 por ciento del PIB.
- La inflación se encuentra a un nivel similar que hace 10 años, finalizando el año pasado en 31,4 por ciento. Sin embargo, la inflación (medida en promedios trimestrales) registró un descenso durante el último semestre y probablemente continúe esa tendencia este año dadas las fuertes presiones deflacionarias a nivel mundial.

### **La situación actual y los desafíos:**

El desafío más importante de Venezuela a corto plazo es, al igual que para muchos otros países, la recesión económica mundial, la cual afecta a la economía del país primordialmente a través de los precios del petróleo, que han caído en alrededor de un 70 por ciento desde su punto más alto en julio del año pasado. A un precio por debajo de 45 dólares por barril para el petróleo venezolano, Venezuela comenzaría a registrar niveles deficitarios en su cuenta corriente. Sin embargo, dado que Venezuela tiene aproximadamente unos 82 mil millones de dólares en reservas, el país podría financiar un modesto déficit en cuenta corriente por algún tiempo – por ejemplo, aún si el precio del petróleo se mantuviese a los bajos niveles a los que se encuentra en la actualidad durante los próximos dos años. Pero analistas y los mercados de futuros no predicen que los precios del petróleo permanezcan a los niveles actuales por mucho tiempo: los mercados de futuros colocan el precio del petróleo en 60 dólares por barril para diciembre de 2010.

Siendo improbable que tenga limitaciones por la balanza de pagos, el principal desafío para Venezuela en un futuro cercano será el de diseñar un programa de estímulo fiscal adecuado. A mediano plazo, el país querrá también ajustar su tipo de cambio hasta lograr un nivel más competitivo para diversificar su economía y disminuir así su dependencia del petróleo. Sin embargo, debido a un nivel amplio de reservas, es improbable que el gobierno sufra una devaluación forzada en el futuro previsible.

## Introducción

Hugo Chávez Frías fue electo presidente de Venezuela por primera vez en diciembre de 1998 y asumió la presidencia hace diez años, en febrero de 1999. Chávez es una figura controversial y en su mayoría, el debate en torno a su gestión es polarizado o de otra manera, ideológico, así como también generalmente negativo. En este informe se evalúan brevemente algunos de los más importantes indicadores económicos y sociales a lo largo de la última década, así como también la situación actual y los desafíos que Venezuela enfrenta. El informe está basado en datos que no son cuestionados. Algunos de los datos más importantes han sido ignorados en gran parte, aún cuando se encuentran a disponibilidad del público.

## Crecimiento económico

El [Gráfico 1](#) muestra el comportamiento del PIB trimestral real entre 1998 y el segundo trimestre de 2008<sup>1</sup>. Como puede observarse, el crecimiento parece estar sumamente influenciado por varios choques como la inestabilidad política y varias huelgas.

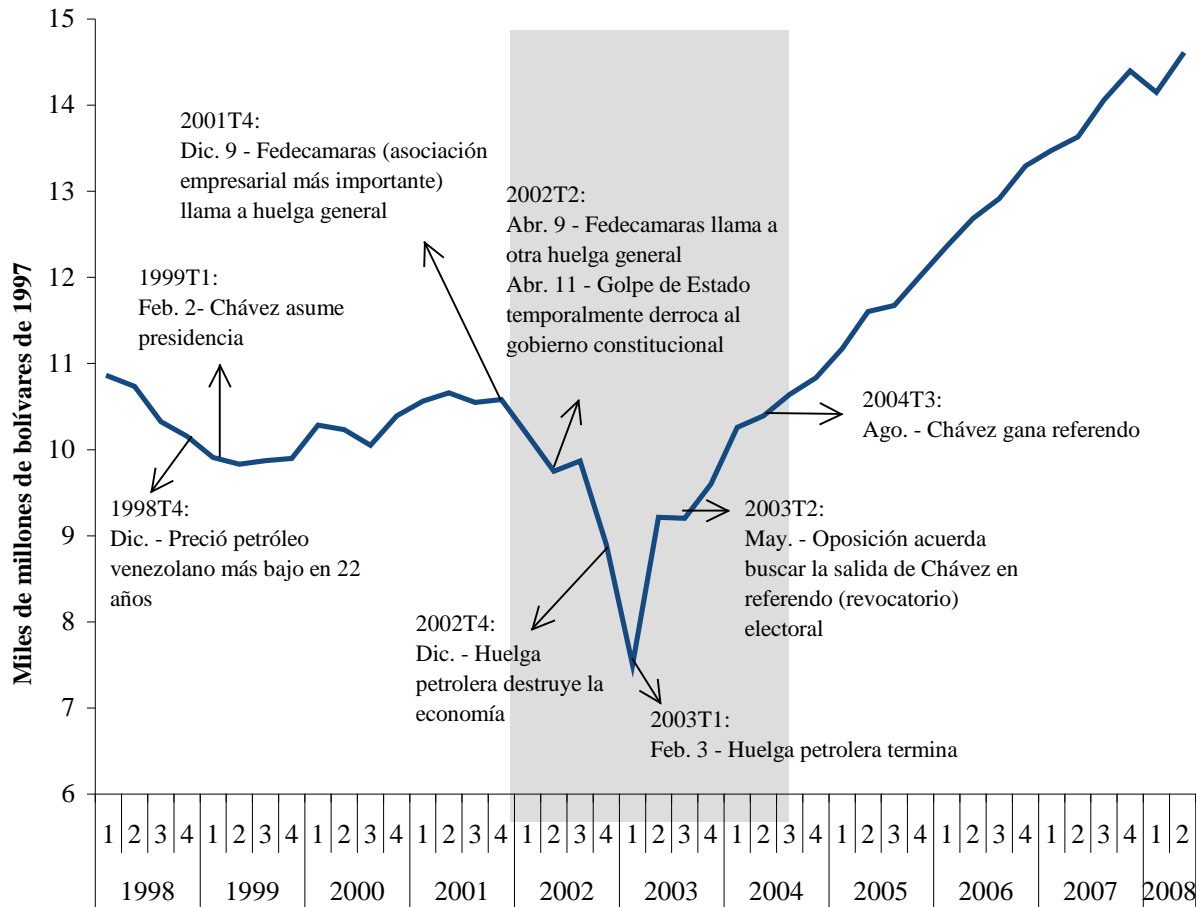
Existen varias formas de evaluar el rendimiento de la economía venezolana en términos de su crecimiento durante los años de Chávez. Una de estas formas es simplemente considerar el crecimiento en el PIB desde que Chávez asumió la presidencia en el primer trimestre de 1999. Los datos (desestacionalizados) más recientes abarcan hasta el segundo trimestre de 2008. En base a estos datos, la economía ha crecido un 47,4 por ciento, o a un ritmo de 4,3 por ciento anual, durante 9,25 años. En términos del crecimiento económico por persona, esto equivale a alrededor de un 18,2 por ciento, o 1,9 por ciento al año. Aunque signifique una enorme mejora en comparación con las dos décadas de deterioro económico antes de Chávez, este crecimiento económico es modesto, más o menos igual al promedio de la región.

Sin embargo, considerar la década entera es un tanto engañoso ya que el gobierno de Chávez no tuvo el control de la empresa estatal de petróleo sino hasta el primer trimestre de 2003. De esta manera, durante los primeros cuatro años, dicha compañía (Pdvsa), la cual representaba en ese entonces más del cincuenta por ciento de los ingresos del gobierno y un ochenta por ciento de los ingresos por exportaciones, estaba bajo el control de un grupo de individuos hostiles al gobierno. Además, los administradores de la compañía de hecho utilizaron su control sobre estos vitales recursos para desestabilizar e incluso derrocar (temporalmente) al gobierno. Bajo estas circunstancias, el gobierno no tenía muchas opciones para promover el crecimiento económico.

---

<sup>1</sup> Datos desestacionalizados.

**GRÁFICO 1**  
**PIB real de Venezuela (desestacionalizado)**



Nota: El área sombreada indica el periodo de recesión y recuperación entre los años 2001 y 2004.

Fuente: Banco Central de Venezuela (BCV), 2009, y análisis del autor.

Podríamos entonces considerar el crecimiento que se ha dado desde que el gobierno logró estar al mando de Pdvsa en el primer trimestre de 2003. Esto tiene como desventaja que parte del crecimiento que ocurrió durante ese periodo es atribuible a la recuperación de una profunda recesión. No obstante, constituye una mejor manera de evaluar la gestión del gobierno de Chávez que considerar el periodo de diez años en su integridad. Asimismo, se podría decir que esta forma de evaluar al gobierno es relevante ya que incluso el periodo inicial de recuperación fue un logro difícil para el gobierno. No se trató de un ciclo económico normal, sino de una profunda recesión económica que involucró un considerable grado de sabotaje en la industria petrolera. Cuando la huelga en el sector petrolero llegó a su fin, los analistas citados en la prensa de negocios predecían una lenta y dolorosa recuperación, en la que sería muy difícil restaurar la producción de petróleo.

Si consideramos el crecimiento desde el primer trimestre de 2003, el PIB real creció en un 94,7 por ciento durante 5,25 años, lo que significa un ritmo anual de 13,5 por ciento. Según cualquier comparación histórica o internacional, esto representa un ritmo extremadamente rápido de crecimiento económico. En términos del crecimiento por persona, fue de 78,8 por ciento, o de 11,7 por ciento al año.

Finalmente, otra forma de medir el crecimiento económico que anula el efecto del rebote que ocurrió después de la huelga petrolera de 2002-2003 es comenzar desde el punto en que el PIB alcanzó el nivel al que se encontraba previo a la crisis. En base a esto, el PIB creció en un 37,2 por ciento a lo largo de 3,75 años, o a un ritmo anual de 8,8 por ciento. En términos del crecimiento por persona, esto representa un incremento del 28,2 por ciento, o de 6,9 por ciento al año. Esto también representa un crecimiento bastante rápido según casi toda comparación internacional o histórica.

**CUADRO 1**  
**Tasas de crecimiento en el PIB venezolano en diferentes periodos**

| Periodo   | PIB                             |        | Años de duración | Crecimiento |            |
|---|---------------------------------|--------|------------------|-------------|------------|
|   | Inicio                          | Fin    |                  | Total       | Anualizado |
| <i>PIB real</i>                                 | <i>(millones de BF de 1997)</i> |        |                  |             |            |
| 1 <sup>er</sup> T 2003 – 2 <sup>do</sup> T 2008 | 7,50                            | 14,60  | 5,25             | 94,7%       | 13,5%      |
| 3 <sup>rd</sup> Q 2004 – 2 <sup>nd</sup> Q 2008 | 10,64                           | 14,60  | 3,75             | 37,2%       | 8,8%       |
| <i>PIB real por persona</i>                     | <i>(BF de 1997)</i>             |        |                  |             |            |
| 1 <sup>er</sup> T 2003 – 2 <sup>do</sup> T 2008 | 292,11                          | 522,26 | 5,25             | 78,8%       | 11,7%      |
| 3 <sup>er</sup> T 2004 – 2 <sup>do</sup> T 2008 | 407,34                          | 522,26 | 3,75             | 28,2%       | 6,9%       |

Fuente: Banco Central de Venezuela (BCV), 2009.

Por tanto, bajo cualquier comparación razonable, el crecimiento experimentado por la economía venezolana durante los años de Chávez ha sido bastante exitoso. Claramente, esto resulta más evidente si comparamos las dos décadas anteriores a la elección de Chávez, cuando la economía venezolana de hecho sufrió una caída en el PIB por persona, la cual fue una de las peores en el mundo durante ese periodo. Entre 1978 y 1998, el PIB por persona de Venezuela sufrió una *contracción* del 21,5 por ciento.

El [Gráfico 1](#) muestra algunos detalles sobre cómo fue influenciada la economía por choques externos, especialmente los relacionados a la inestabilidad política. Chávez asumió la presidencia cuando los precios del petróleo se encontraban en sus niveles más bajos en 22 años; el primer año fue marcado por crecimiento negativo. Esa tendencia fue invertida para el primer trimestre de 2000 y la economía continuó su crecimiento hasta el tercer trimestre de 2001, durante un periodo de gran inestabilidad política. En diciembre de 2001, la Federación de Cámaras de Venezuela (Fedecámaras) organizó una huelga general empresarial en contra del gobierno. Esta inestabilidad política, acompañada de mucho vuelo de capital, continuó hasta abril de 2002, cuando el gobierno electo fue derrocado en un golpe militar. El gobierno constitucional fue restaurado en 48 horas, pero la estabilidad no se recuperó, ya que la oposición continuaba buscando la manera de derrocar al gobierno por medios extrajudiciales. El crecimiento continuó siendo negativo durante el resto del año 2002 y luego la economía fue golpeada con una huelga petrolera liderada por la oposición entre diciembre de 2002 y febrero de 2003. Esto causó que la economía entrara en una severa recesión durante la cual Venezuela perdió aproximadamente el 24 por ciento de su PIB. La economía comenzó a recuperarse en el segundo trimestre de 2003 y ha crecido a un ritmo bastante rápido desde entonces, con un excepción de un pequeño descenso en el primer trimestre de 2008.

**CUADRO 2**  
**Venezuela: Crecimiento por sectores (1998-2007) (variación porcentual real)**

|  | 1998 | 1999  | 2000 | 2001 | 2002  | 2003  | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 <sup>a</sup> |
|--|------|-------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|-------------------|
| PIB real total   | 0,3  | -6,0  | 3,7  | 3,4  | -8,9  | -7,8  | 18,3 | 10,3 | 10,3 | 8,4  | 5,6               |
| Público  | -2,1 | -5,2  | 3,0  | -0,6 | -11,1 | -1,3  | 12,5 | 2,8  | 3,6  | 7,7  | 18,8              |
| Privado  | 1,1  | -6,9  | 4,2  | 4,9  | -5,8  | -8,9  | 17,2 | 12,9 | 11,9 | 7,3  | 0,2               |
| <i>Por actividad económica</i>   |      |       |      |      |       |       |      |      |      |      |                   |
| Sector petrolero   | 0,3  | -3,8  | 2,3  | -0,9 | -14,2 | -1,9  | 13,7 | -1,5 | -2,0 | -4,2 | 4,1               |
| Sector no petrolero  | -0,1 | -6,9  | 4,2  | 4,0  | -6,0  | -7,4  | 16,1 | 12,2 | 11,7 | 9,5  | 5,9               |
| Minería  | -7,5 | -12,1 | 15,3 | 2,8  | 4,3   | -4,4  | 14,2 | 3,0  | 2,0  | 2,0  | 0,4               |
| Manufactura  | -1,4 | -10,1 | 5,1  | 3,7  | -13,1 | -6,8  | 21,4 | 11,1 | 7,2  | 7,2  | 2,0               |
| Suministro de electricidad y agua  | 0,5  | -2,2  | 4,7  | 4,8  | 2,1   | -0,5  | 8,5  | 11,2 | 2,4  | 2,4  | 3,6               |
| Construcción   | 1,4  | -17,4 | 4,0  | 13,5 | -8,4  | -39,5 | 25,1 | 20,0 | 13,3 | 13,3 | 7,6               |
| Comercio y servicios de reparación   | -1,5 | -5,4  | 5,7  | 4,6  | -13,6 | -9,6  | 28,6 | 21,0 | 16,9 | 16,9 | 5,4               |
| Transporte y almacenamiento  | -5,2 | -15,3 | 12,5 | -1,3 | -10,4 | -8,0  | 24,6 | 14,7 | 13,5 | 13,5 | 3,5               |
| Comunicaciones   | 8,2  | 3,6   | 2,1  | 8,1  | 2,5   | -5,0  | 12,9 | 22,4 | 20,0 | 20,0 | 21,3              |
| Instituciones financieras y seguros  | 0,2  | -15,2 | -0,7 | 2,8  | -14,5 | 11,9  | 37,9 | 36,4 | 17,0 | 17,0 | -5,2              |
| Servicios inmobiliarios,<br>empresariales y de alquiler  | 0,7  | -4,7  | 0,8  | 3,5  | -0,7  | -6,0  | 11,1 | 7,9  | 6,6  | 6,6  | 3,2               |
| Servicios comunitarios, sociales y<br>personales y producción de<br>servicios privados no lucrativos | 0,3  | -1,7  | 0,9  | 2,1  | 0,1   | -0,3  | 9,4  | 8,2  | 10,9 | 10,9 | 9,1               |
| Servicios del gobierno general   | -0,6 | -4,8  | 2,8  | 2,5  | -0,4  | 4,9   | 11,1 | 8,0  | 5,0  | 5,0  | 4,4               |
| Otros <sup>b</sup>   | 3,0  | 0,5   | 5,2  | 1,8  | -1,0  | -2,9  | 7,2  | 12,6 | 5,1  | 5,1  | 5,4               |
| <i>Expenditure-Based</i>   |      |       |      |      |       |       |      |      |      |      |                   |
| Government Final Consumption   | -3,1 | -7,5  | 4,2  | 6,9  | -2,5  | 5,7   | 14,2 | 10,7 | 6,7  | 5,1  | 5,6               |
| Private Final Consumption  | 1,8  | -1,7  | 4,7  | 6,0  | -7,1  | -4,3  | 15,4 | 15,7 | 17,9 | 18,7 | 8,3               |
| Gross Capital Formation  | 4,4  | -10,6 | 6,7  | 13,6 | -34,0 | -35,5 | 91,3 | 30,5 | 31,6 | 26,6 | -1,5              |
| Exports of Goods and Services  | 3,5  | -11,0 | 5,8  | -3,5 | -4,0  | -10,4 | 13,7 | 3,8  | -4,5 | -5,6 | -0,4              |
| Imports of Goods and Services  | 11,3 | -9,3  | 12,4 | 14,1 | -25,2 | -20,9 | 57,7 | 35,2 | 31,1 | 33,6 | 3,8               |

Fuente: Banco Central de Venezuela (BCV), 2009.

Notas:

a. Variación en los primeros tres trimestres de 2008 en comparación con el mismo periodo en 2007.

b. Incluye las actividades de agricultura privada, restaurantes y hoteles privados y varias actividades del sector público.



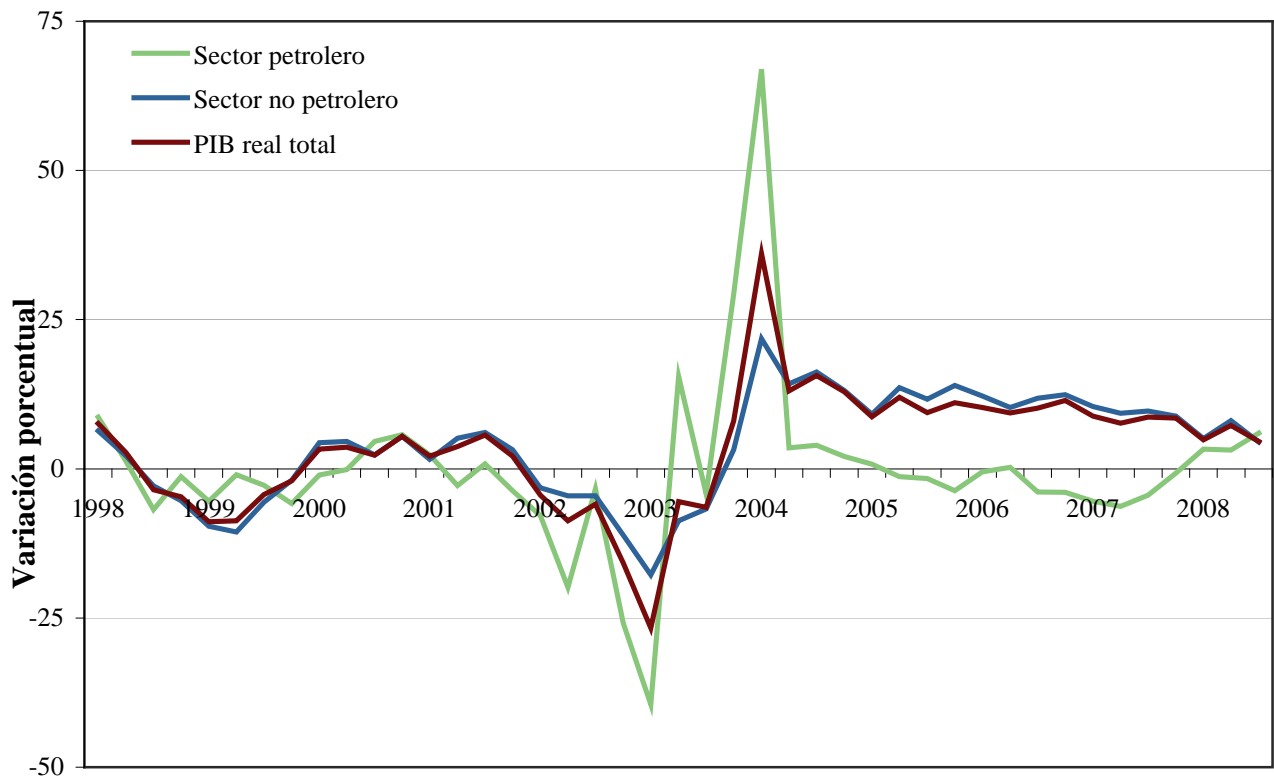
## Componentes del crecimiento económico

Como puede observarse en el [Gráfico 2](#) y el [Cuadro 2](#), el sector no petrolero ha sido responsable por la gran mayoría del crecimiento ocurrido durante la expansión actual. De hecho, el sector petrolero registro tasa negativas de crecimiento entre 2005 y 2007, luego de un incremento de 13,7 por ciento en 2004 al restaurarse la producción después de la huelga. Incluso en 2004, sin embargo, el sector no petrolero creció a un mayor ritmo que el sector petrolero.

Cabe mencionar también que a pesar de la expansión del sector público durante los años de Chávez, el sector privado ha crecido más rápidamente que el sector público. Esto ha ocurrido también a lo largo de la expansión actual, con excepción del año 2008, durante el cual el sector público fue responsable de casi todo el crecimiento registrado en los primeros tres trimestres.

Los sectores de mayor crecimiento en la economía han sido los de: instituciones financieras y seguros, que creció en un 258,4 por ciento durante la expansión actual, lo que representa un promedio anual de 26,1 por ciento; construcción, que creció un 159,4 por ciento, o 18,9 por ciento al año; comercio y servicios de reparación (152,8 por ciento, o 18,4 por ciento al año); transporte y almacenamiento (104,9 por ciento, o 13,9 por ciento anualmente) y comunicaciones (151,4 por ciento, o 18,3 por ciento anualmente). El sector manufacturero creció en un 98,1 por ciento durante la expansión, o 13,2 por ciento al año.

**GRÁFICO 2**  
Crecimiento en el PIB, Variación porcentual real interanual, por sector



Fuente: Banco Central de Venezuela (BCV), 2009

## Pobreza y desigualdad

Como puede observarse en el [Cuadro 3](#), se ha registrado una enorme caída en los índices de pobreza y pobreza extrema durante la actual expansión económica. El porcentaje de hogares en condiciones de pobreza se ha reducido en más de la mitad, desde un 54 por ciento en el primer semestre de 2003 hasta un 26 por ciento para finales de 2008. El porcentaje de hogares en extrema pobreza disminuyó aún más: una caída del 72 por ciento, hasta un 7 por ciento de hogares en condiciones de pobreza extrema. Esto representa un logro importante y coloca a Venezuela en la posición de eliminar la pobreza extrema por completo. Cabe mencionar que los Objetivos de desarrollo del milenio de las Naciones Unidas instan a los países a reducir la pobreza extrema a la mitad para finales del periodo 1990-2015.

Si tomamos el primer semestre de 1999 como punto de partida, el porcentaje de hogares en situación de pobreza se ha reducido en un 39 por ciento, desde 42,8 por ciento a 26 por ciento. La pobreza extrema se redujo por más de la mitad, desde un 16,6 por ciento hasta el 7 por ciento.

También se ha dado una marcada caída en los niveles de desigualdad, medidos a través del índice de Gini. Desde la elección de Chávez al poder, el índice de Gini ha caído aproximadamente seis puntos, desde 46,96 hasta 40,99. En la expansión más reciente, la caída ha sido aún más marcada: de más de siete puntos, desde 48,11 hasta 40,99. Para una aproximación de la magnitud de un cambio como éste en la distribución del ingreso, podríamos compararlo con un movimiento similar en la dirección opuesta: entre 1980 y 2005, el índice de Gini en Estados Unidos aumentó de 40,3 hasta un 46,9<sup>2</sup>; siendo éste un periodo en el que se dio una gran redistribución del ingreso a favor de los sectores de mayor ingreso.

---

<sup>2</sup> United States Census Bureau. 2006. "Current Population Survey, 1968 to 2006 Annual Social and Economic Supplements, Table A-3." [[http://www.census.gov/hhes/www/income/histinc/p60no231\\_tablea3.pdf](http://www.census.gov/hhes/www/income/histinc/p60no231_tablea3.pdf)].

**CUADRO 3**  
**Pobreza, pobreza extrema y desigualdad, 1995 – 2007**

| Año   | Periodo      | Hogares<br>(% del total declarado) |                 | Población<br>(% del total declarado) |                 | Desigualdad    |
|-------|--------------|------------------------------------|-----------------|--------------------------------------|-----------------|----------------|
|       |              | Pobreza                            | Pobreza extrema | Pobreza                              | Pobreza extrema | Índice de Gini |
| 1995  | 1er semestre | 54,70                              | 24,50           | .                                    | .               | 46,78          |
|       | 2do semestre | 53,20                              | 23,80           | .                                    | .               | 47,82          |
| 1996  | 1er semestre | 70,80                              | 39,50           | .                                    | .               | 48,78          |
|       | 2do semestre | 64,30                              | 32,70           | .                                    | .               | 49,22          |
| 1997  | 1er semestre | 55,60                              | 25,47           | 60,90                                | 29,51           | 46,96          |
|       | 2do semestre | 48,10                              | 19,32           | 54,50                                | 23,37           | 48,98          |
| 1998  | 1er semestre | 49,00                              | 21,01           | 55,40                                | 24,66           | 48,65          |
|       | 2do semestre | 43,90                              | 17,06           | 50,40                                | 20,34           | 47,02          |
| 1999  | 1er semestre | 42,80                              | 16,60           | 50,00                                | 19,86           | 46,93          |
|       | 2do semestre | 42,00                              | 16,89           | 48,70                                | 20,15           | 48,51          |
| 2000  | 1er semestre | 41,60                              | 16,65           | 48,30                                | 19,49           | 47,72          |
|       | 2do semestre | 40,40                              | 14,89           | 46,30                                | 18,02           | 45,07          |
| 2001  | 1er semestre | 39,10                              | 14,17           | 45,50                                | 17,36           | 45,73          |
|       | 2do semestre | 39,00                              | 14,04           | 45,40                                | 16,94           | 47,72          |
| 2002  | 1er semestre | 41,50                              | 16,58           | 48,10                                | 20,13           | 49,44          |
|       | 2do semestre | 48,60                              | 21,04           | 55,40                                | 25,03           | 47,98          |
| 2003  | 1er semestre | 54,00                              | 25,09           | 61,00                                | 30,22           | 48,11          |
|       | 2do semestre | 55,10                              | 25,03           | 62,10                                | 29,75           | 46,47          |
| 2004  | 1er semestre | 53,10                              | 23,46           | 60,20                                | 28,10           | 45,50          |
|       | 2do semestre | 47,00                              | 18,60           | 53,90                                | 22,50           | 45,40          |
| 2005  | 1er semestre | 42,40                              | 17,00           | 48,80                                | 20,30           | 47,48          |
|       | 2do semestre | 37,90                              | 15,30           | 43,70                                | 17,80           | 47,71          |
| 2006  | 1er semestre | 33,90                              | 10,60           | 39,70                                | 12,90           | 44,22          |
|       | 2do semestre | 30,60                              | 9,10            | 36,30                                | 11,10           | 43,70          |
| 2007  | 1er semestre | 27,46                              | 7,63            | 33,07                                | 9,41            | 42,37          |
|       | 2do semestre | 28,50                              | 7,90            | 33,60                                | 9,60            | 42,11          |
| 2008* |              | 26,00                              | 7,00            | 31,50                                | 9,50            | 40,99          |

Fuentes: Instituto Nacional de Estadística (INE), 2009; República Bolivariana de Venezuela and Fundación Escuela de Gerencia Social (FEGS), 2009.

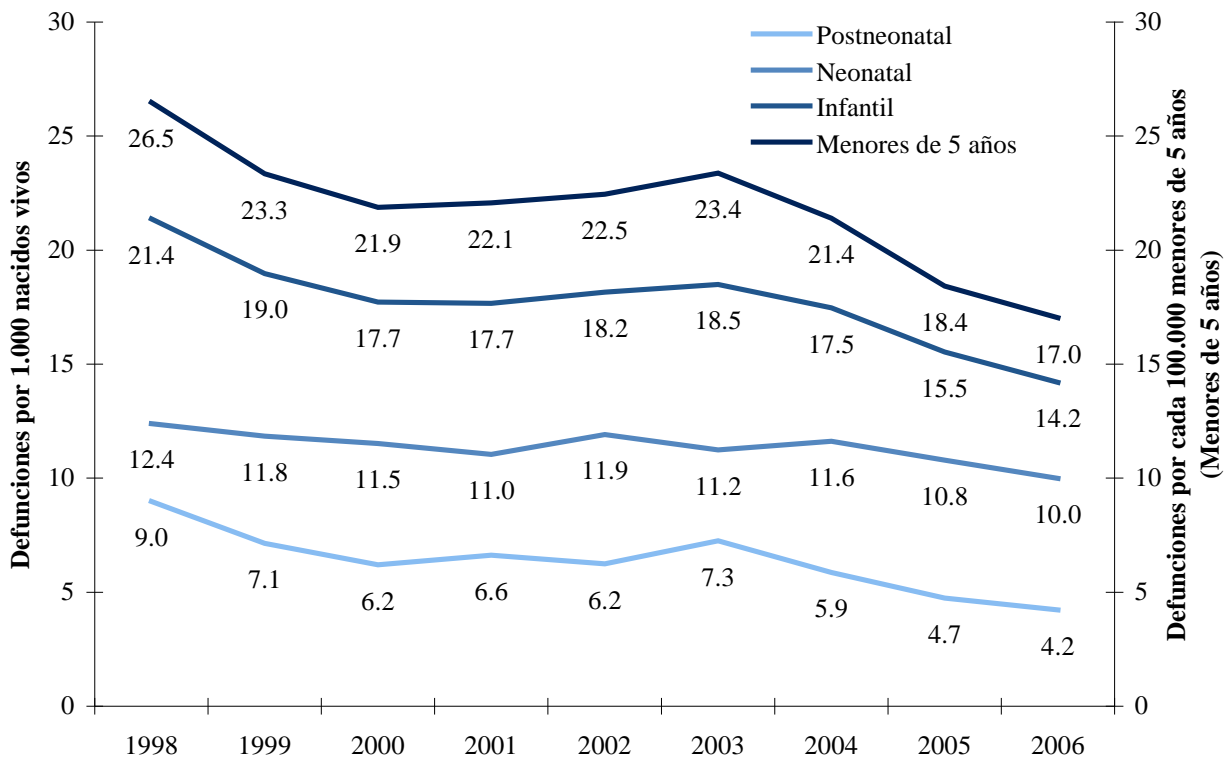
Nota: \*Los datos para el año 2008 son preliminares y sujetos a revisión.

## Salud y educación

### Salud

Los venezolanos, y en particular la niñez venezolana, se han beneficiado de las políticas sociales del gobierno durante la última década, lo cual se refleja a través de las mejoras en los indicadores relacionados a la salud. Como se muestra en el [Gráfico 4](#), la mortalidad infantil se ha reducido por más de un tercio, cayendo desde unas 21,4 hasta 13,7 defunciones por cada 1.000 nacidos vivos. Los beneficios más importantes han sido para los niños entre uno y once meses de edad: la tasa de mortalidad postneonatal se ha reducido por más de la mitad, cayendo desde 9,0 hasta 4,2 defunciones por cada 1.000 nacidos vivos.

**GRÁFICO 4**  
Tasas de mortalidad entre la niñez durante el gobierno de Chávez



Fuente: Sistema de Indicadores Sociales de Venezuela (SISOV), 2009.

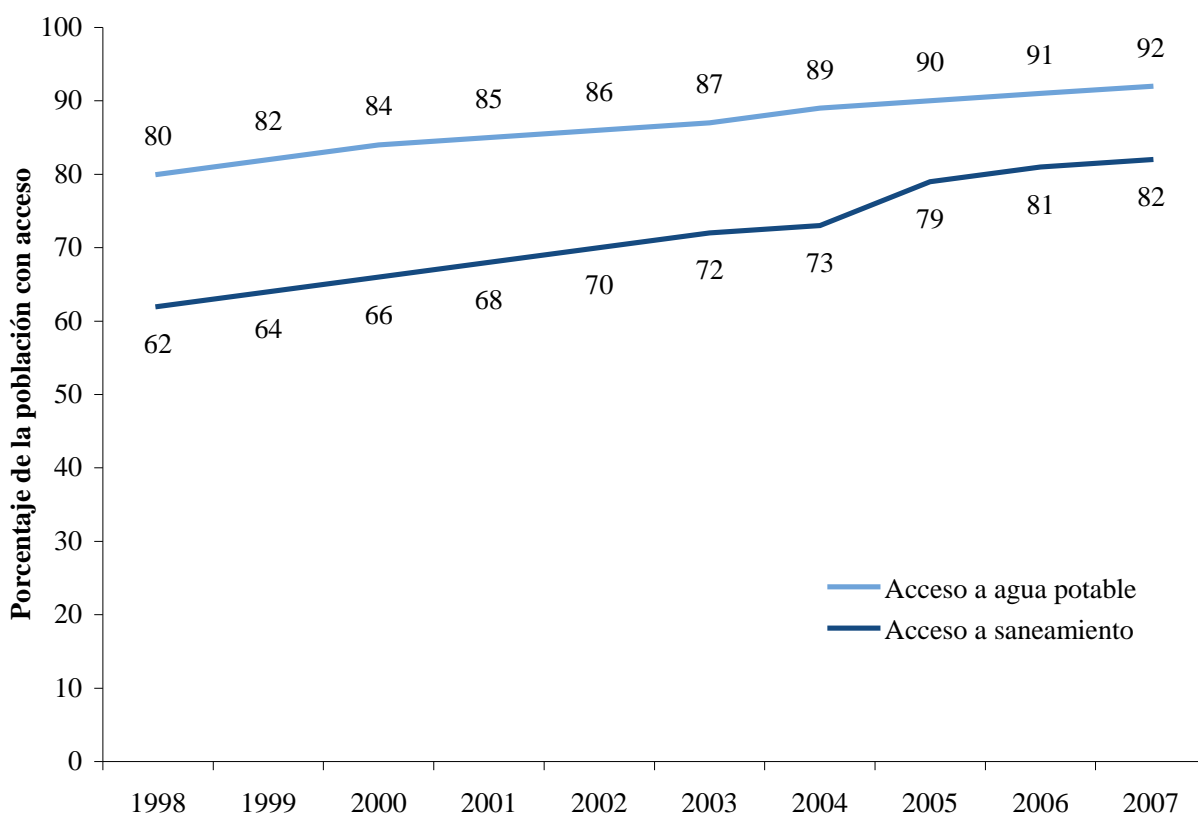
Nota: La mortalidad infantil se refiere a los niños menores de un año, la mortalidad neonatal a los niños menores de un mes de edad y la mortalidad postneonatal a los que se encuentran entre uno y once meses de edad.

Los venezolanos han visto también avances similares en términos de la seguridad alimentaria. El consumo calórico promedio ha aumentado desde un 91,0 por ciento de los niveles recomendados en 1998 hasta un 101,6 por ciento en 2007. Aún más importante, las muertes relacionadas a la malnutrición se han reducido por más de un 50 por ciento, desde 4,9 a 2,3 defunciones por cada 100.000 habitantes entre 1998 y 2006. Dos nuevos programas han contribuido a alcanzar estos logros. En primer lugar, el Programa de Alimentación Escolar, el cual brinda desayunos, almuerzos y refacciones gratis, se inició en 1999, beneficiando a un cuarto de millón de estudiantes, que para 2008 ya alcanzaba más de cuatro millones de estudiantes. En segundo lugar, la red Mercal de

supermercados estatales de alimentos se inició en el año 2003, vendiendo 45.662 toneladas métricas de alimentos a precios con un alto descuento. Para el año 2008, el volumen de ventas aumentó a 1,25 millones de toneladas métricas<sup>3</sup>.

Un tercer avance en términos de salud se ha dado en el acceso al agua potable y saneamiento, el cual se ha expandido desde la elección de Chávez al poder. Como se muestra en el [Gráfico 5](#), en 1998 el 80 por ciento de venezolanos tenía acceso a agua potable y el 62 por ciento a servicios de saneamiento. En 2007, el 92 por ciento tenía acceso a agua potable y el 82 por ciento a saneamiento. En comparación con el año 1998, aproximadamente cuatro millones de venezolanos más tienen ahora acceso a agua potable y más de cinco millones más a servicios de saneamiento.

**GRÁFICO 5**  
Acceso a agua potable y saneamiento, 1998-2007



Fuente: Sistema de Indicadores Sociales de Venezuela (SISOV), 2009.

Estos avances han sido facilitados por una gran expansión en el acceso a los cuidados médicos. Entre 1999 y 2007, el número de médicos de atención primaria en el sector público aumentó por más de doce veces, de 1.628 a 19.571, brindando así atención médica a millones de venezolanos en situación de pobreza que previamente no tenían acceso a servicios de salud. En 1998, el país contaba con 417 salas de emergencia, 74 centros de rehabilitación y 1.628 centros de atención primaria en comparación con 721 salas de emergencia, 445 centros de rehabilitación y 8.621 centros de atención primaria (incluyendo las 6.500 clínicas populares, generalmente en barrios de escasos recursos) para febrero de 2007. Estos nuevos centros comunitarios de salud han llevado a cabo más

<sup>3</sup> SISOV (2009).

de 250 millones de consultas médicas: casi unas 37.000 por centro desde que el programa se inició. Desde el año 2004, 399.662 individuos han recibido operaciones oculares para restaurar la visión. En 1999, 335 pacientes con VIH recibían tratamiento antirretroviral por parte del gobierno, comparado con 18.538 pacientes para el año 2006<sup>4</sup>.

## Educación

Los avances en la educación son palpables para los estudiantes jóvenes, así como para los estudiantes adultos. La escolaridad para los estudiantes en edad escolar ha aumentado de manera importante, como se muestra en el [Gráfico 7](#). La tasa de escolaridad neta para la educación básica (grados del 1 al 9) ha aumentado desde un 85 hasta un 93,6 por ciento, y la escolaridad para la educación secundaria ha aumentado aún más, desde un quinto de la población hasta más de un tercio.

El incremento en la escolarización básica representa el 8,6 por ciento de niños entre 5 y 14 años de edad, o alrededor de medio millón de niños inscritos en las escuelas que de otra manera no tendrían acceso a la educación. Para la educación secundaria, el aumento significa que un 14,7 por ciento de adolescentes entre 15 y 19 años de edad, lo que equivale a alrededor de 400.000 individuos, han tenido la posibilidad de continuar su educación como resultado directo de una mayor inversión social<sup>5</sup>.

Los avances más importantes se han dado en la educación superior: entre los años escolares 1999-2000 y 2006-2007, la escolarización aumentó en un 86 por ciento; estimaciones para el año escolar 2007-2008 indican que el incremento ha sido de un 138 por ciento desde el año base 1999-2000<sup>6</sup>.

El gobierno de Chávez también inició la Misión Ribas para brindar acceso a la educación secundaria a estudiantes adultos. La Misión Ribas se inició en 2003 y el primer grupo de estudiantes se graduó en 2005. En sus primeros tres años de funcionamiento, el programa ha graduado a más de medio millón de estudiantes – alrededor del tres por ciento de la población adulta del país<sup>7</sup>. El gobierno también llevó a cabo un programa a gran escala de alfabetización, llamado Misión Robinson<sup>8</sup>.

---

<sup>4</sup> Ministerio del Poder Popular para la Salud, 2007. “Logros de la Misión Barrio Adentro I al 16 de febrero de 2007” (As of February 16, 2007).

<sup>5</sup> Para estos cálculos se utilizan las estimaciones de población del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) por grupos de edad para 2008: 5.522.489 de individuos entre 5 y 14 años de edad y 2.703.056 entre 15 y 19 años de edad (INE, 2009).

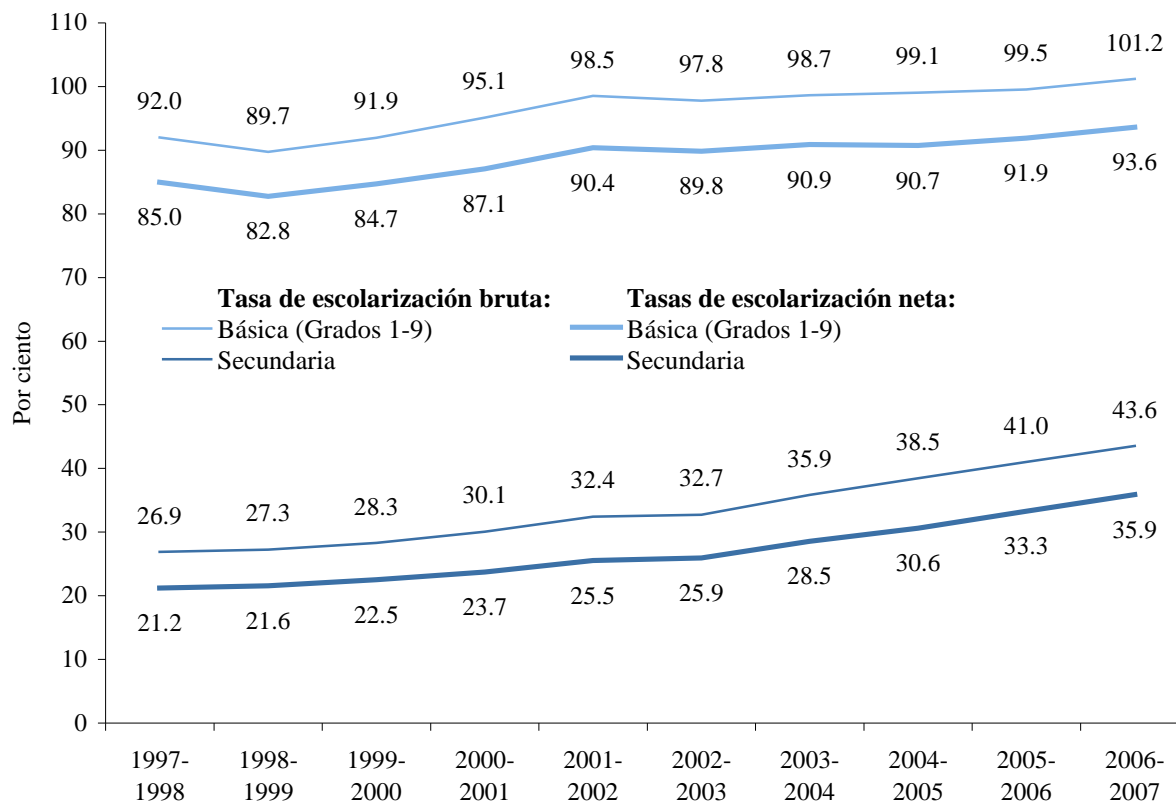
<sup>6</sup> Las estimaciones para el nivel de escolarización en la educación superior para el periodo entre 2006 y 2008 provienen del Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo, 2008, “Logros de la Revolución en un país de 28 millones de habitantes”, octubre, Caracas, Venezuela. Las estimaciones de población son del Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

<sup>7</sup> SISOV (2009).

<sup>8</sup> Se ha debatido brevemente sobre el tamaño y la eficacia de la Misión Robinson –veáse Rodríguez, Francisco y Daniel Ortega 2006, “Freed from Illiteracy? A Closer Look at Venezuela’s *Robinson* Literacy Program”, Middletown, Connecticut: Wesleyan University, Department of Economics y Rosnick, David y Mark Weisbrot 2008, “‘Illiteracy’ Revisited: What Ortega and Rodríguez Read in the Household Survey”, Center for Economic and Policy Research, Washington, D.C.

**GRÁFICO 7**

**Tasas netas y brutas de escolarización, educación básica y secundaria**



Fuente: Sistema de Indicadores Sociales de Venezuela (SISOV), 2009.

Nota: Las tasas de escolarización bruta miden el nivel de escolarización como porcentaje de la población total en edad escolar para cada nivel educativo. Las tasas netas de escolarización miden el nivel de escolarización para los individuos en edad escolar como porcentaje de la población en edad escolar para cada nivel educativo. Las dos medidas pueden diferir dependiendo del número de estudiantes matriculados con edad diferente a la edad típica del nivel educativo en el que participan.

# Mercado laboral y seguridad social

## Mercado laboral

Los trabajadores venezolanos enfrentan condiciones laborales sustancialmente mejores que hace una década, como se muestra en el [Cuadro 4](#). Existen ahora 2,9 millones de empleos más que en 1998, lo cual representa un aumento de un tercio. La tasa de desempleo ha caído desde 11,3 a 7,8 por ciento. Aunque dicha tasa sufrió un incremento hasta el 19,2 por ciento en 2003, se ha reducido en más de la mitad desde entonces. También se han dado mejoras en la calidad del empleo, medida según los niveles de empleo en el sector formal de la economía. Más de la mitad de la fuerza laboral – 51,8 por ciento – está empleada en el sector formal, en comparación con un 45,4 por ciento en 1998. La mayor parte del crecimiento en los empleos ha ocurrido en el sector privado, pero ambos sectores han aventajado al crecimiento de la fuerza laboral: durante la última década el nivel de empleo en el sector público ha crecido en un 47,2 por ciento, mientras que en el sector privado este crecimiento ha sido de un 30,6 por ciento.

**CUADRO 4**  
**Empleo y desempleo, 1998 – 2008**

|                                     | 1998    | 1999     | 2000     | 2001     | 2002     | 2003     | 2004     | 2005     | 2006     | 2007     | 2008     |
|-------------------------------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <i>En miles:</i>                    |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
| Fuerza laboral                      | 9.699,3 | 10.259,2 | 10.163,9 | 10.576,0 | 11.369,0 | 11.793,5 | 12.036,3 | 11.936,5 | 12.056,5 | 12.211,8 | 12.433,9 |
| Total ocupados                      | 8.605,1 | 8.691,4  | 8.682,7  | 9.123,5  | 9.611,7  | 9.524,8  | 10.035,7 | 10.344,1 | 10.783,2 | 11.092,1 | 11.469,6 |
| <i>Por sector:</i>                  |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
| Público                             | 1.402,6 | 1.348,2  | 1.352,8  | 1.378,4  | 1.364,8  | 1.371,3  | 1.491,7  | 1.633,6  | 1.804,8  | 1.930,0  | 2.064,5  |
| Privado                             | 7.202,5 | 7.343,3  | 7.329,9  | 7.745,1  | 8.246,9  | 8.153,4  | 8.544,0  | 8.710,6  | 8.978,4  | 9.162,1  | 9.405,1  |
| Formal                              | 4.403,9 | 4.253,7  | 4.110,9  | 4.491,9  | 4.752,5  | 4.528,8  | 4.923,2  | 5.387,1  | 5.853,4  | 6.222,7  | 6.445,9  |
| Informal                            | 4.147,4 | 4.435,0  | 4.565,7  | 4.630,1  | 4.856,1  | 4.988,4  | 5.108,8  | 4.924,2  | 4.929,7  | 4.869,4  | 5.023,7  |
| <i>% de la fuerza laboral total</i> |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
| Fuerza laboral                      | 100,0   | 100,0    | 100,0    | 100,0    | 100,0    | 100,0    | 100,0    | 100,0    | 100,0    | 100,0    | 100,0    |
| Total ocupados                      | 88,7    | 84,7     | 85,4     | 86,3     | 84,5     | 80,8     | 83,4     | 86,7     | 89,4     | 90,8     | 92,2     |
| <i>Por Sector:</i>                  |         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
| Público                             | 14,5    | 13,1     | 13,3     | 13,0     | 12,0     | 11,6     | 12,4     | 13,7     | 15,0     | 15,8     | 16,6     |
| Privado                             | 74,3    | 71,6     | 72,1     | 73,2     | 72,5     | 69,1     | 71,0     | 73,0     | 74,5     | 75,0     | 75,6     |
| Formal                              | 45,4    | 41,5     | 40,4     | 42,5     | 41,8     | 38,4     | 40,9     | 45,1     | 48,6     | 51,0     | 51,8     |
| Informal                            | 42,8    | 43,2     | 44,9     | 43,8     | 42,7     | 42,3     | 42,4     | 41,3     | 40,9     | 39,9     | 40,4     |
| Desempleo                           | 11,3    | 15,3     | 14,6     | 13,7     | 15,5     | 19,2     | 16,6     | 13,3     | 10,6     | 9,2      | 7,8      |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE), 2009; República Bolivariana de Venezuela, 2009.

Nota: Los datos corresponden al primer semestre de cada año y provienen de la Encuesta de Hogares por Muestreo del INE que se realiza dos veces por año.

Asimismo, la tasa de empleo (el número de ocupados como porcentaje de la fuerza laboral) ha aumentado enormemente durante la expansión actual, desde 80,8 por ciento a 92,2 por ciento. Si medimos este crecimiento desde 1999, al aumento es mucho menor, pero aún importante, incrementándose desde un 88,7 por ciento. En resumen, todos los indicadores para el mercado laboral, según cualquier comparación que se haga, muestran importantes avances durante el



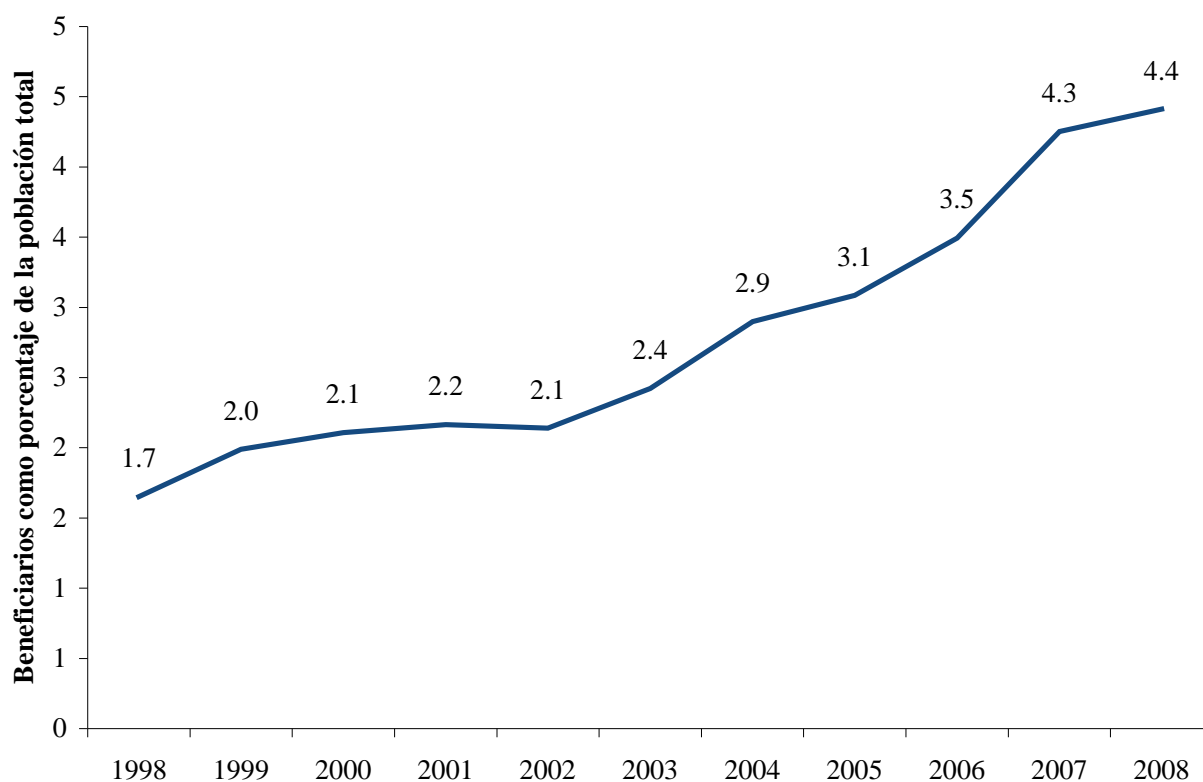
gobierno de Chávez. Son también consistentes con la reducción de la pobreza, medida en relación a los ingresos en efectivo.

## Seguridad social

Los programas de seguridad social han ampliado considerablemente su cobertura para los venezolanos en estados de jubilación, viudez, orfandad e invalidez, como se muestra en el [Gráfico 8](#). La cobertura de los programas de pensiones por vejez, invalidez y supervivencia ha aumentado por más del doble desde 1998. Entre la población total, esta cifra se ha incrementado desde un 1,7 por ciento de pensionistas hasta el 4,4 por ciento. Al igual que con otros indicadores, la cobertura de la seguridad social mostró lentos avances en los inicios de la presidencia de Chávez, disminuyó de hecho durante la huelga petrolera y ha crecido de manera bastante rápida desde el año 2003, cuando Venezuela se recuperó de la huelga petrolera y el gobierno obtuvo el control del sector petrolero.

### GRÁFICO 8

Porcentaje de la población con beneficios por vejez, invalidez y supervivencia



Fuente: Sistema de Indicadores Sociales de Venezuela (SISOV), 2009.

## Finanzas públicas y cuenta corriente

El ingreso del gobierno se ha beneficiado enormemente del aumento en el precio del petróleo hasta el año pasado; los precios internacionales del petróleo se incrementaron desde un promedio de 19,3 dólares por barril en 1999 hasta 99,7 dólares por barril en 2008<sup>9</sup>. Sin embargo, cabe mencionar que el ingreso no petrolero como porcentaje del PIB también registró un importante incremento a lo largo de la década, desde un 11,7 por ciento del PIB en 1998 hasta 14,2 por ciento del PIB en 2007. Este incremento se debe a una mejor recaudación de impuestos.

Los ingresos y gastos públicos se muestran en el [Cuadro 5](#). Como puede observarse, los ingresos aumentaron desde 17,4 por ciento del PIB en 1998 hasta 28,7 por ciento del PIB en 2007. El gasto también aumentó, de 21,4 a 25,7 por ciento del PIB durante ese mismo periodo. El gobierno obtuvo un superávit fiscal del 3 por ciento del PIB en 2007. Aún no se dispone de cifras oficiales para el año 2008.

Es importante notar que no todo el gasto del gobierno está incluido en estas cifras sobre las finanzas públicas. Gran parte del gasto público en años recientes ha sido llevado a cabo directamente por Pdvsa, la empresa estatal de petróleo. Por ejemplo, en los primeros tres trimestres de 2008 (enero a septiembre) Pdvsa desembolsó 13 mil 900 millones de dólares, o 6,1 por ciento del PIB, en gasto público.

Cabe mencionar también que el gasto social real (corregido por la inflación) por persona se multiplicó en más de tres veces entre 1998 y 2006<sup>10</sup>.

A lo largo de la década, la deuda pública total disminuyó desde un 30,7 por ciento del PIB hasta un 14,3 por ciento del PIB. La deuda pública externa se redujo aún más, de 25,6 a 9,8 por ciento del PIB.

---

<sup>9</sup> Estos precios se refieren al barril de petróleo WTI, según datos de la Agencia de Información sobre Energía de Estados Unidos (*U.S. Energy Information Agency*).

<sup>10</sup> El gasto social real por persona en Venezuela creció en un 218,3 por ciento durante el periodo entre 1998 y 2006. Este cálculo incluye el gasto realizado por el gobierno central y Pdvsa, deflactado por el Índice de Precios al Consumidor para el Área Metropolitana de Caracas. La información sobre el gasto social del gobierno central proviene de SISOV y de Pdvsa proviene de los informes financieros de la empresa. Los datos sobre precios provienen del Banco Central de Venezuela.

**CUADRO 5**  
**Finanzas del gobierno central (como porcentaje del PIB)**

|   | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Ingreso total   | 17,4 | 18,0 | 20,2 | 20,8 | 22,2 | 23,4 | 24,0 | 27,7 | 30,0 | 28,7 |
| Gasto total y concesión neta de préstamos                 | 21,4 | 19,8 | 21,8 | 25,1 | 26,1 | 27,8 | 25,9 | 26,0 | 30,0 | 25,7 |
| Gastos corrientes   | 16,7 | 16,4 | 17,5 | 19,3 | 19,1 | 20,8 | 19,6 | 19,1 | 22,2 | 19,5 |
| Gastos de capital   | 4,0  | 3,0  | 3,3  | 4,4  | 5,1  | 5,5  | 5,0  | 5,8  | 6,7  | 5,8  |
| Gastos extrapresupuestarios y concesión neta de préstamos | 0,7  | 0,4  | 1,0  | 1,5  | 2,0  | 1,5  | 1,3  | 1,1  | 1,1  | 0,4  |
| Resultado primario  | -1,4 | 1,0  | 0,9  | -1,5 | 0,6  | 0,3  | 1,8  | 4,6  | 2,1  | 4,5  |
| Resultado global  | -4,0 | -1,7 | -1,7 | -4,4 | -4,0 | -4,4 | -1,9 | 1,6  | 0,0  | 3,0  |
| Financiamiento  | 4,0  | 1,7  | 1,7  | 4,4  | 4,0  | 4,4  | 1,9  | -1,6 | 0,0  | -3,0 |
| Interno   | 2,8  | 2,8  | 4,0  | 4,0  | 3,1  | 3,3  | -0,7 | -2,5 | -1,3 | -1,4 |
| Externo   | 1,2  | -1,1 | -2,3 | 0,3  | 0,9  | 1,1  | 2,6  | 0,9  | 1,3  | -1,6 |

Fuente: Ministerio del Poder Popular para las Finanzas (MF), República Bolivariana de Venezuela.

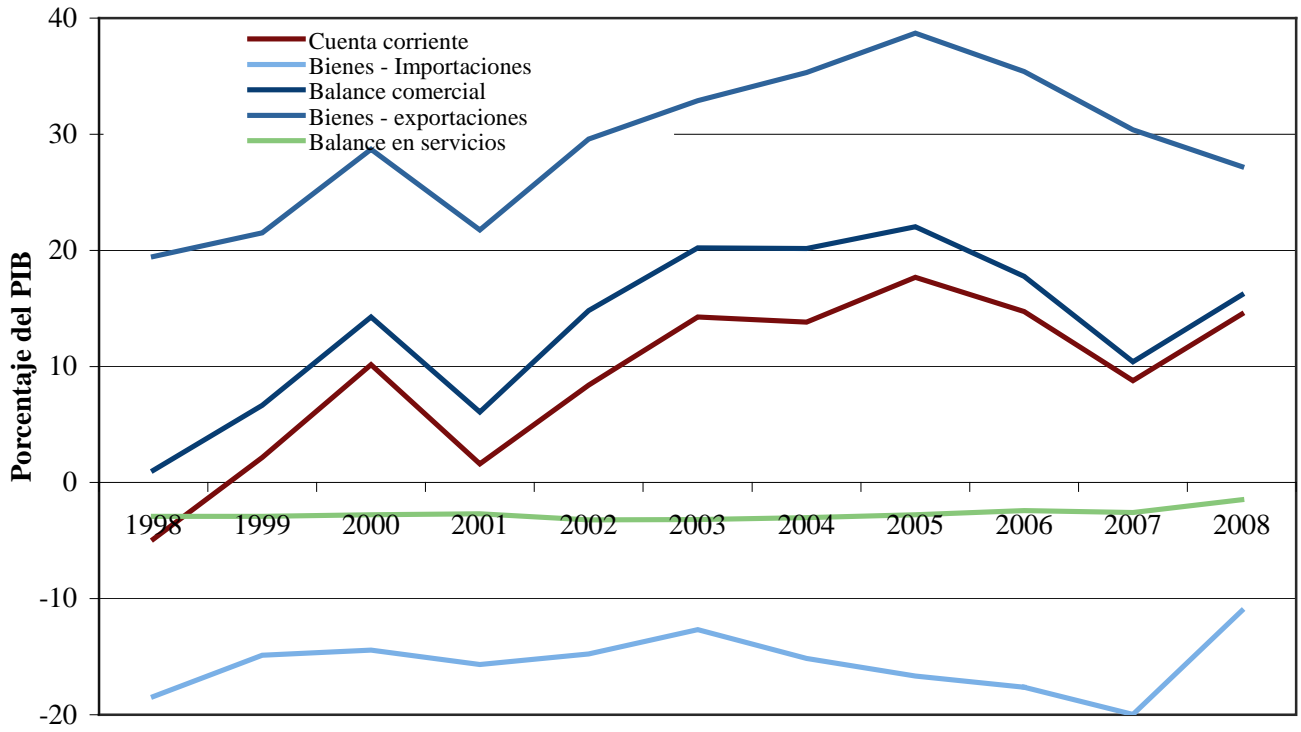
Nota: Últimos datos disponibles. Sujetos a revisión.

**CUADRO 6**  
**Cuenta corriente y deuda pública bruta, como porcentaje del PIB**

|                             | 1998  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <b>Cuenta corriente</b>     | -4,9  | 2,2   | 10,1  | 1,6   | 8,4   | 14,2  | 13,8  | 17,7  | 14,7  | 8,8   | 14,5  |
| <b>Balance comercial</b>    | 1,0   | 6,6   | 14,3  | 6,1   | 14,8  | 20,2  | 20,2  | 22,0  | 17,8  | 10,4  | 16,2  |
| Exportaciones, fob          | 19,5  | 21,5  | 28,7  | 21,8  | 29,6  | 32,9  | 35,3  | 38,7  | 35,4  | 30,4  | 27,2  |
| Petroleras                  | 13,4  | 17,2  | 23,9  | 17,7  | 23,8  | 26,6  | 29,3  | 33,4  | 31,7  | 27,5  | 25,5  |
| No petroleras               | 6,1   | 4,3   | 4,8   | 4,0   | 5,8   | 6,3   | 6,0   | 5,3   | 3,7   | 2,9   | 1,7   |
| Importaciones, fob          | -18,4 | -14,9 | -14,4 | -15,7 | -14,8 | -12,7 | -15,1 | -16,7 | -17,6 | -20,0 | -11,0 |
| Petroleras                  | -1,6  | -1,5  | -1,5  | -1,5  | -1,4  | -1,6  | -1,6  | -1,7  | -1,5  | -1,9  | -1,1  |
| No petroleras               | -16,8 | -13,4 | -13,0 | -14,2 | -13,3 | -11,0 | -13,6 | -15,0 | -16,1 | -18,1 | -10,0 |
| <b>Balance en servicios</b> | -2,9  | -2,9  | -2,8  | -2,7  | -3,2  | -3,2  | -3,0  | -2,8  | -2,4  | -2,6  | -1,5  |
| <b>Deuda pública bruta</b>  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Total                       | 30,7  | 29,6  | 27,7  | 30,7  | 39,9  | 47,8  | 38,5  | 32,8  | 23,9  | 19,3  | 14,3  |
| Externa                     | 25,6  | 23,2  | 18,6  | 18,4  | 24,9  | 29,9  | 24,4  | 21,7  | 14,8  | 12,0  | 9,8   |
| Interna                     | 5,1   | 6,5   | 9,1   | 12,4  | 15,0  | 17,9  | 14,0  | 11,1  | 9,1   | 7,4   | 4,5   |

Fuente: Banco Central de Venezuela

**GRÁFICO 9**  
**Cuenta corriente**



Fuente: Perspectivas de la Economía Mundial, Fondo Monetario Internacional, octubre de 2008.

## Inflación y tipo de cambio

El [Gráfico 10](#) muestra el ritmo de inflación mensual interanual durante la última década, medido como la variación porcentual en el Índice de Precios al Consumidor para el Área Metropolitana de Caracas. El presidente Chávez asumió la presidencia con una tasa de inflación de 29,5 por ciento, la cual cayó hasta un 12,3 por ciento durante los tres años siguientes y se disparó después hasta un punto máximo de 38,7 por ciento en febrero de 2003, como resultado de la destrucción económica causada por la huelga petrolera que se desató en ese entonces. Al culminar la huelga ese mismo mes, la economía creció muy rápidamente mientras que la inflación cayó precipitadamente hasta llegar a un ritmo de 10,4 por ciento en mayo de 2006. Después de llegar hasta este punto, la inflación comenzó un ascenso que, a excepción de una pequeña desaceleración entre febrero y diciembre de 2007, llegó hasta un 36 por ciento en septiembre de 2008. Desde entonces se ha registrado un descenso hasta una tasa del 32 por ciento.

### GRÁFICO 10

Tasa de inflación de Venezuela, precios al consumidor (Área Metropolitana de Caracas)



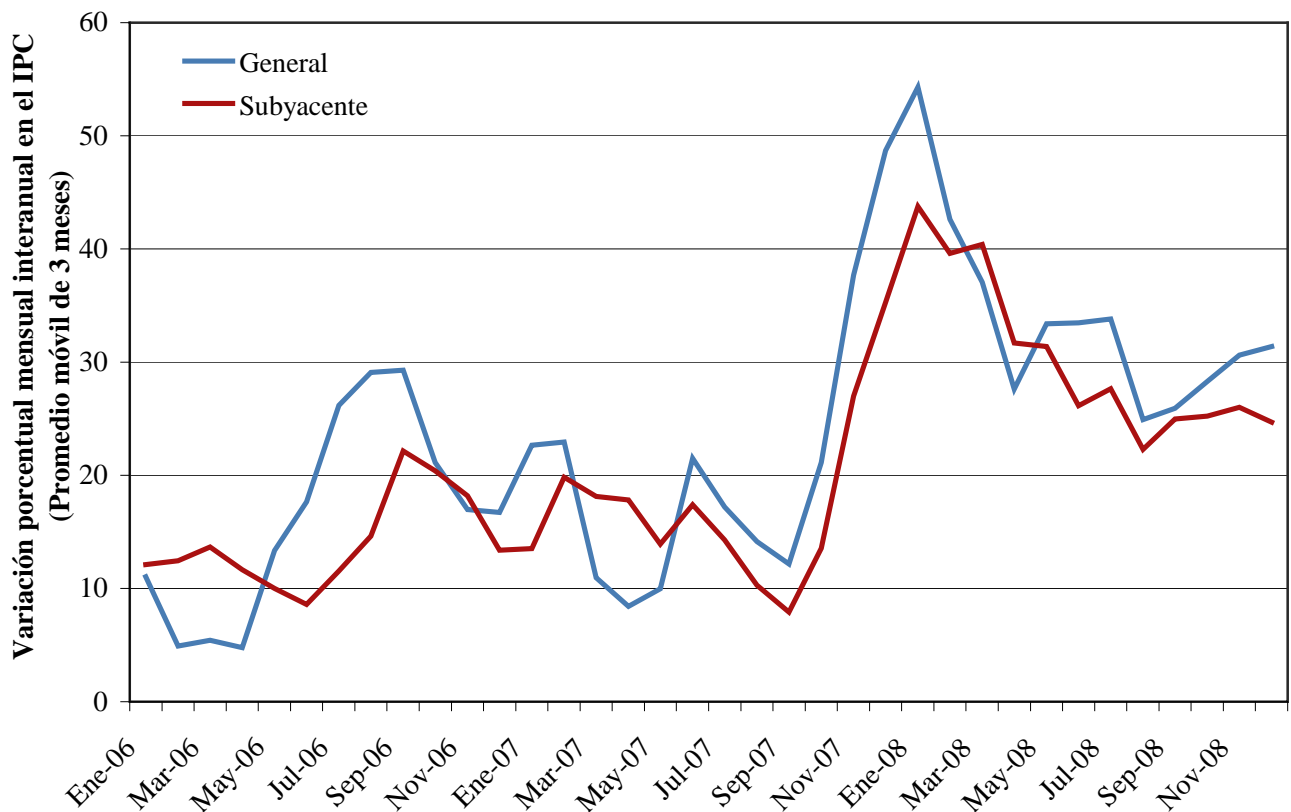
Fuente: Banco Central de Venezuela (BCV), 2009

Sin embargo, las cifras interanuales son solamente una aproximación a las tendencias actuales. Para un panorama más detallado es mejor analizar las tendencias a intervalos de tres meses y separar la inflación subyacente (es decir, excluir los precios de los alimentos y la energía) de la inflación general. Esto es particularmente importante ya que los precios de los alimentos y la energía se dispararon a nivel mundial durante los 15 meses entre abril de 2007 y julio de 2008, y luego cayeron marcadamente.

Como puede apreciarse en el [Gráfico 11](#), la inflación general en Venezuela durante el año que terminó en julio de 2008 fue de un promedio de 33,7 por ciento, mientras que la inflación subyacente registró un ritmo promedio de 28,7 por ciento durante el mismo periodo. Ambas cifras son considerablemente más altas que el año anterior –17,2 y 16,5 por ciento, respectivamente. Sin embargo, recientemente, la inflación estuvo concentrada en el primer semestre de 2008 y ha cedido significativamente durante el segundo semestre. El promedio de tres meses para la inflación general alcanzó su punto máximo en enero al llegar al 54,3 por ciento y para los tres meses que terminaron en diciembre, esta tasa de inflación fue solamente de 31,4 por ciento. La inflación subyacente también alcanzó un ritmo máximo de 43,8 por ciento en los tres meses que terminaron en enero, pero actualmente se ubica en un 24,7 por ciento. Mientras que este ritmo de inflación aún es mucho más alto que en los dos años anteriores (aunque bajo en comparación con los niveles históricos venezolanos), la importante desaceleración en la inflación durante el año 2008 no parece ser cíclica sino más bien la transmisión de choques temporales a los precios.

Dadas las trayectorias de las economías regional y mundial, es probable que la inflación continúe disminuyendo este año, salvo que suceda algún suceso no anticipado y/o se tengan serios desabastecimientos. Por tanto, la inflación en sí misma no parece ser una amenaza directa al crecimiento económico de Venezuela, aunque el gobierno querrá reducirla en el futuro<sup>11</sup>.

**GRÁFICO 11**  
**Inflación general y subyacente, 2006-2008**



Fuente: Rosnick y Weisbrot, 2009.

<sup>11</sup> Véase, Weisbrot, Mark y Luis Sandoval (2008), “Actualización: La economía venezolana en tiempos de Chávez”, Center for Economic and Policy Research, Washington, D.C., p.18.

El problema más serio que plantea la inflación en Venezuela, debido al régimen de tipo de cambio fijo del país, es que contribuye a una creciente e insostenible sobrevaluación del tipo de cambio real venezolano. El bolívar está fijado a una tasa actual de 2.150 con el dólar; fue fijada en 1.600 en febrero de 2003 cuando el gobierno implementó controles cambiarios. Si suponemos que la moneda no estaba sobrevaluada o subvalorada al momento en que se implementaron los controles cambiarios – lo más seguro es que estuviese sobrevaluada – esperaríamos una devaluación hasta un tipo de cambio nominal de alrededor de 4.200 bolívares (o 4,2 bolívares fuertes) por dólar, como resultado de la inflación en Venezuela<sup>12</sup>.

Por tanto, la moneda venezolana está sobrevaluada, por lo menos, en un 95 por ciento en relación al dólar. Cabe mencionar, sin embargo, que la moneda no está sobrevaluada al grado que indica el tipo de cambio en el mercado paralelo, que varía considerablemente y que se encuentra actualmente a alrededor de 5.400 bolívares por dólar. Sin embargo, la moneda está bastante sobrevaluada. Esto es algo que tendrá que ser remediado si Venezuela va a implementar una estrategia de desarrollo a largo plazo en la que se de una diversificación de la economía hacia otros sectores distintos al petrolero. Una moneda sobrevaluada desincentiva el desarrollo en sectores no petroleros, en el sector exportador, en aquellos sectores que compiten con la importaciones y especialmente en el sector industrial (manufacturas). Hace que las importaciones sean artificialmente baratas y las exportaciones del país más caras en los mercados mundiales, colocando así los bienes transables del país en seria desventaja en los mercados internacionales y nacionales. Como puede apreciarse al analizar los datos sobre el crecimiento por actividad económica, el sector manufacturero no creció. Esto representa un serio problema de desarrollo a largo plazo. Existen también distorsiones e ineficiencias asociadas al sistema de control cambiario y al mercado paralelo.

Por lo tanto, el tipo de cambio sobrevaluado, combinado con los niveles actuales de inflación, plantea un importante problema a mediano plazo. Aún si la inflación se estabilizara y comenzara a disminuir, siempre y cuando permanezca a los niveles actuales, o cerca de ellos, y el tipo de cambio siga fijado, la moneda venezolana se tornará cada vez más sobrevaluada en términos reales. Esto pondrá en aprietos a la producción en los sectores no petroleros y de productos no transables y se volverá eventualmente en una situación insostenible. Cabe mencionar que el crecimiento en el sector manufacturero cayó drásticamente en el año 2008 (ver [Cuadro 2](#)). Es posible que un tipo de cambio sobrevaluado haya contribuido a esta caída y es muy probable que haya limitado el crecimiento general del sector manufacturero en relación a otros sectores de la economía (discutido anteriormente) durante la expansión económica actual.

Sin embargo, el tipo de cambio sobrevaluado de Venezuela no plantea el tipo de amenaza inminente que por ejemplo, tipos de cambio sobrevaluados en Argentina, México, Brasil o Rusia planteaban en los años noventa, en donde una repentina y forzosa devaluación era inminente. El gobierno venezolano aún tiene varias opciones para lograr que la moneda alcance niveles más competitivos en el futuro. No existe razón para pensar que el gobierno vaya a ser forzado a devaluar y tampoco existe una razón para que una devaluación necesariamente tenga que darse repentinamente o de manera drástica.

---

<sup>12</sup> Este cálculo se basa en la relación entre la inflación acumulada en los precios al consumidor de Venezuela desde febrero de 2003, la cual se ubica en 201,4 por ciento, y la inflación acumulada en Estados Unidos durante ese mismo periodo que es de 14,8 por ciento.

## La situación actual y las perspectivas hacia el futuro

La economía venezolana experimentó una desaceleración durante el año 2008, registrando una tasa de crecimiento calculada en un 4,9 por ciento, en comparación con un 8,4 por ciento en 2007. Entre febrero y septiembre de 2007, la inflación mensual interanual cayó desde un 20,4 hasta el 15,3 por ciento (véase [Gráfico 10](#)), antes de comenzar de nuevo un ascenso. Otro cambio que quizás haya contribuido a la desaceleración en el crecimiento es la caída en la formación de capital del sector público. El [Cuadro 7](#) muestra la marcada desaceleración en la formación de capital del sector público en 2007. Había crecido previamente a un ritmo bastante rápido a lo largo de la expansión, aunque no tan rápido como la del sector privado. Aún no existen datos detallados para los diferentes sectores (privado y público) para el año 2008, pero la formación de capital total (incluyendo ambos sectores) de hecho disminuyó en un 1,5 por ciento. Esto es un problema que tendrá que ser abordado para que la economía continúe con un ritmo saludable de crecimiento. En estos momentos parece probable que el gobierno responderá ante este problema en un futuro cercano a través de un programa de estímulo que incluirá gasto público en infraestructura y otro tipo de inversión pública.

Al igual que casi todos los países en desarrollo, Venezuela enfrenta un número de desafíos en 2009. El crecimiento económico mundial está disminuyendo drásticamente; el FMI ha bajado sus proyecciones para el crecimiento del PIB mundial a 0,4 por ciento, el nivel más bajo desde la Segunda Guerra Mundial y en comparación con un ritmo de crecimiento del PIB de cinco por ciento en 2007. La OIT calcula que entre 30 y 50 millones de personas pasarán a ser desempleados a nivel mundial. La crisis financiera mundial, la cual el FMI ahora calcula que resultará en 2,2 billones (2.200 miles de millones) de dólares en pérdidas solamente en Estados Unidos, aún no se ha resuelto y está causando un aumento en el costo del crédito, y reduciendo la disponibilidad del mismo, en los países en desarrollo.

Venezuela no es recipiente de cantidades importantes de inversión extranjera estadounidense o de otros países que han sido duramente golpeados por la crisis financiera y la desaceleración de la economía. El impacto directo más importante, y prácticamente el único, de estos sucesos externos para Venezuela es a través del precio del petróleo. Las exportaciones petroleras en la actualidad constituyen alrededor del 93 por ciento de las exportaciones totales de Venezuela.

Por lo tanto, lo relevante para Venezuela es cuán bajo tendría que ser el precio del petróleo para que el país empezara a tener un déficit insostenible en la cuenta corriente. Ésa es la restricción limitante para países en desarrollo. En otras palabras, Estados Unidos, Europa y Japón implementarán – al punto que decidan hacerlo – políticas monetarias y fiscales expansionistas, incluyendo el gasto deficitario, para contrarrestar la recesión actual. Los países en desarrollo pueden e idealmente deberían hacer lo mismo. Pero al contrario de lo que sucede con estos países ricos, los países en desarrollo enfrentan una restricción debido a que sus monedas nacionales no son monedas “fuertes”. Es por eso que no pueden contar con tener la capacidad de endeudarse tanto, en relación al PIB, o durante mucho tiempo, como los países con monedas fuertes para cubrir sus necesidades de importación. Por esta razón, la balanza de pagos – y no el presupuesto del gobierno central, el cual puede cubrirse con moneda nacional – es la restricción más importante y vinculante que enfrentan los países en desarrollo como Venezuela en la situación actual.

Venezuela obtuvo un superávit en cuenta corriente calculado en alrededor del 13,9 por ciento del PIB en 2008. Este enorme superávit en cuenta corriente caería hasta cero con un precio de



alrededor de 45 dólares por barril de petróleo venezolano. El precio para el petróleo venezolano en la actualidad es de aproximadamente 38 dólares por barril. Por lo tanto, si el precio del petróleo se mantiene a los niveles actuales, esperaríamos un déficit en cuenta corriente a finales de este año. Sin embargo, esto no causaría problemas en la balanza de pagos, ya que Venezuela cuenta aproximadamente con 82 mil millones de dólares, equivalente al 25 por ciento del PIB, en reservas en moneda extranjera – más del doble de lo que el país necesita. Un déficit en cuenta corriente de 2 o 3 por ciento del PIB, que es lo que se esperaría si los precios del petróleo se mantienen a los niveles actuales, no es significativo frente a estos amplios niveles de reservas. Esta situación podría incluso continuar durante el próximo año sin ser un problema importante.

Claramente, los analistas de la industria petrolera, así como los mercados de futuros, no esperan que los precios del petróleo se mantengan a estos bajos niveles por mucho tiempo. El precio a futuro para diciembre de 2010 del crudo (WTI) es de más de 60 dólares por barril. Por lo tanto, a menos que los precios del petróleo se mantengan a un nivel tan bajo por más años de lo que cualquiera espera, no es probable que Venezuela tenga que utilizar gran parte de sus reservas. Venezuela también goza de bajos niveles de deuda externa pública, de cerca del 9,8 por ciento del PIB. Los pagos de capital para los próximos cuatro años son de alrededor de mil 500 millones de dólares al año, lo cual es una suma modesta. Por lo tanto, Venezuela también podría incrementar sus niveles de endeudamiento internacional si lo necesita, pero es extremadamente improbable que enfrente algún problema relacionado a la balanza de pagos.

Probablemente, el factor determinante más importante para el crecimiento venezolano en 2009 y probablemente en 2010 sea el tamaño, velocidad y eficacia de un estímulo fiscal. El gobierno ha anunciado recientemente un programa de gasto público de unos 12 mil millones de dólares, o 3,6 por ciento del PIB. Al igual que para la mayoría de países en el hemisferio, incluyendo a Estados Unidos, será importante actuar rápidamente para implementar un programa como éste. En medio de fuertes presiones deflacionarias, como se mencionó anteriormente, es probable que la inflación en Venezuela continúe descendiendo en un futuro cercano. Al igual que en la mayoría de países hoy en día, el gobierno no debe preocuparse excesivamente por la inflación, siempre y cuando continúe disminuyendo. Tampoco debe preocuparse por incurrir en más endeudamiento público, el cual no es muy alto (14,3 por ciento del PIB). El reto es compensar la caída en la demanda privada hasta que la economía mundial comience su recuperación, para así evitar una recesión nacional innecesaria. Cabe mencionar que Perú, Chile, Argentina, México y otros países en el hemisferio han anunciado ya programas importantes de estímulo fiscal, algunos de los cuales comparables, en relación a sus economías, al de Estados Unidos.

El desafío más importante para Venezuela durante los próximos años será entonces implementar un programa eficaz de estímulo que pueda mantener la economía en una trayectoria estable de crecimiento. Sería aún mejor, como lo hizo el gobierno chino durante la crisis asiática hace diez años, si Venezuela pudiera realizar inversiones en infraestructura y otras inversiones públicas que incrementaran la productividad en el futuro.

**CUADRO 7****Venezuela: Formación bruta de capital fijo (variación porcentual real, anual)**

|         | <b>1999</b> | <b>2000</b> | <b>2001</b> | <b>2002</b> | <b>2003</b> | <b>2004</b> | <b>2005</b> | <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Pública | -29,0       | 3,8         | 3,6         | 25,1        | -32,1       | 37,6        | 25,5        | 19,9        | 4,4         | .           |
| Privada | -6,4        | 2,0         | 19,1        | -38,1       | -41,5       | 62,7        | 49,6        | 31,7        | 39,9        | .           |
| Total   | -15,5       | 2,6         | 13,8        | -18,3       | -37,0       | 49,7        | 38,1        | 26,6        | 25,4        | -1,5        |

Fuente: Banco Central de Venezuela.

## Trabajos citados

- BCV (Banco Central de Venezuela), 2009. “Indicadores: Información Estadística”. Base de datos en Internet. Consultada el 2 de febrero de 2009. <http://200.74.197.130/c2/indicadores.asp>.
- SISOV (Sistema Integrada de Indicadores Sociales de Venezuela), 2007. “Logros”. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo. <http://www.sisov.mpd.gob.ve/estudios/detalle.php?id=158>
- SISOV (Sistema Integrada de Indicadores Sociales de Venezuela), 2009. “Indicadores”. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo. Base de datos en Internet. Consultada el 2 de febrero de 2009. <http://www.sisov.mpd.gob.ve/indicadores/>.
- INE (Instituto Nacional de Estadística), 2008. “Resumen de Indicadores Sociodemográficos 1998-2008”. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo. <http://www.ine.gov.ve/resumenindicadoresociales/descarga/ResumenIndicadoresSociodemograficos.zip>.
- INE (Instituto Nacional de Estadística), 2009. Página Web. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Planificación y Desarrollo. Base de datos en Internet. Consultada el 2 de febrero de 2009. <http://www.ine.gov.ve/>.
- Rosnick, David y Mark Weisbrot. 2009. “Inflation Experiences in Latin America, 2007-2008.” Washington, DC: Center for Economic and Policy Research (próximo a publicarse).
- Weisbrot, Mark y Rebecca Ray, 2008. “Los precios del petróleo y la economía venezolana”. Washington, DC: Center for Economic and Policy Research (noviembre). [http://www.cepr.net/documents/publications/venezuela\\_2008\\_11\\_spanish.pdf](http://www.cepr.net/documents/publications/venezuela_2008_11_spanish.pdf).